

А.А.Блинова, Д.Б.Штрикова

КОММУНИКАЦИОННО – ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет»

Информация – один из важнейших элементов современного мира. Без нее невозможно представить ни одну организацию, группу людей или общество в целом. Она есть везде, где существует или когда-либо существовал человек. Переоценить ее значимость невозможно, так как ни одно событие, действие или элементарная операция не возможны без информации. Информация – связующее звено в любой деятельности человека. Общение и передача информации внутри социума называется коммуникацией.

Коммуникация представляет собой передачу сообщения (информации) от одного участника коммуникативных отношений (адресанта) к другому (адресату) по каналу связи, с помощью средств коммуникации. Информация может передаваться различными способами: устно, письменно, по средствам сети интернет, телефонной сети и т.д. Для каждого человека (или группы людей) существуют свои, наиболее удобные, способы передачи и приема информации. Зачастую, они могут быть отличны. Например, выступая в качестве адресанта, то есть отправителя сообщения, человеку удобнее выложить необходимую информацию в сети интернет; встав же на место адресата, наибольшее предпочтение многие отдадут сотовой связи, письменному сообщению или личному контакту (устной речи) [3].

Различные коммуникационные каналы в формальных и неформальных группах и организациях объединяются в коммуникационные сети, которые, в зависимости от структуры группы, могут быть открытыми, закрытыми и комбинированными. Немаловажную роль в таких сетях играют элементы, выполняющие контрольную функ-

цию [1]. Другими словами, в любой цепи, по которой передается сообщение, должно быть звено, отвечающее за достоверность полученной адресатом информации.

Открытые сети представляют собой цепочку звеньев, первым из которых является источник информации, а последним – адресат. Между ними находятся один или несколько адресатов–посредников, которые в силу недостаточной квалификации, субъективности или других причин могут стать барьером для дальнейшего процесса коммуникации. Особенность открытых сетей в том, что информация передается в одном направлении и при возникновении барьеров искажается или вовсе перестает передаваться. Закрытые сети характеризуются возможностью обойти обнаруженный барьер (обычно в виде посредника) и, используя более длинный или долгий путь, доставить верную информацию адресату. Комбинированные сети объединяют элементы открытых и закрытых сетей. Структура сети усложняется, если отправителями или получателями информации выступают несколько элементов (человек или групп).

Во избежание недостатка или деформирования информации, при возникновении новой организационной ячейки важно сразу определить или создать путем комбинирования наиболее подходящую схему коммуникации между возможными отправителями и получателями информации внутри группы [2]. Рассмотрим в качестве такой ячейки группу студентов в количестве 27 человек, где отправителем выступает староста, а адресатом должен стать каждый из участников группы.

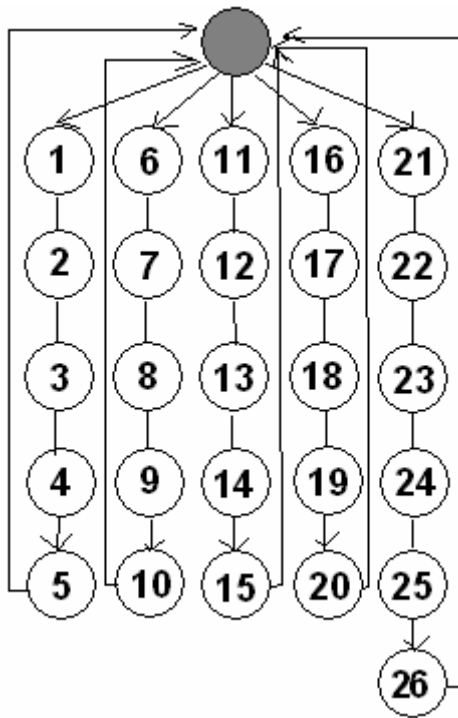
Для начала, нужно рассмотреть и оценить существующую схему коммуникации. Она достаточно проста: в центре, в роли информатора, находится староста, остальные 26 человек выступают лишь получателями. Преимущество данной схемы в том, что каждому адресату сообщение поступает «из первых рук», не подвергаясь искажению. Тем не менее, средняя оценка уровня коммуникации в коллективе, произведенная путем анализа анкет участников группы, составляет 5,85 баллов по десятибалльной шкале ($\min=3$; $\max=10$), что не слишком высоко. Это легко объясняется большим

объемом работы адресанта, помимо этого, путем анализа анкет, была выявлена и другая причина невысокого уровня развития коммуникации в группе. Несовпадение наиболее удобных способов передачи информации и ее приема также оказывает негативное влияние на уровень коммуникации. Так 87% группы удобнее получать сообщение путем мобильной связи и лишь 13% - по средствам сети интернет; в отношении передачи информации процентное соотношение обратное: 65% группы удобнее передать сообщение через интернет, и лишь 35% для отправки сообщения предпочитают мобильную связь. К тому же в существующей схеме передачи информации отсутствует обратная связь и звено, выполняющее контрольную функцию.

Итак, чтобы повысить уровень коммуникации в группе студентов нужно скомбинировать наиболее подходящую в данной ситуации схему передачи информации. Чтобы достичь заданной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

- уменьшить объем работы старосты;
 - выбрать единое, наиболее предпочтительное для большинства, средство приема и передачи информации;
- включить в коммуникационную цепь контрольное звено.

Оптимальным в данном случае, по мнению автора, является комбинированная коммуникационная цепь, представленная на рис. 1:



Р и с.1 Комбинированная коммуникационная цепь

где  - источник информации (староста);

1,2..26 - порядковый номер студента в журнале группы;

Таким образом, объем работы старосты сокращается примерно в 5 раз; между соседними звеньями в цепи по вертикали устанавливается единое средство передачи сообщения (т.к. каждый студент должен передать сообщение лишь одному человеку – легко подобрать индивидуальные средства коммуникации), а обратная связь (между нижними звеньями с источником информации) выполняет контрольную функцию и обеспечивает достоверность сообщения.

Помимо этого, в такой коммуникационной цепи достаточно просто установить «слабое звено», то есть тот элемент, который своевременно не передал информацию. Для более эффективного функционирования такой схемы, желательно установить хотя бы примерные временные границы. Например, между получением студентом информации и ее передачей следующему в цепи не должно пройти более 10 минут. В таком случае, если через час после сообщения информации первой пятерке староста не получает контрольных звонков (сообщений) от 5, 10, 15, 20, 26 студента, необходимо провести проверку остальных членов неинформированной группы, начиная снизу вверх.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гуц А.К., Коробицын В.В, Лаптев А.А., Паутова Л.А., Фролова Ю.В. Социальные системы. Формализация и компьютерное моделирование: учеб.пособ.. - Омск: Омск. гос. ун-т, 2000. - 160 с.
2. Марахтанов А. Г. Подходы к построению многоагентной модели студенческой группы вуза. // Качество. Инновации. Образование .- 2008 .- №7 .- С. 25-28.
3. Kluver J. Formal Models, Social Theory and Computer Simulation: Some Methodical Reflections / Kluver J., Stoica C., Schmidt J. // Journal of Artificial Societies and Social Simulation. V. 6 N. 2 <<http://jasss.soc.surrey.as.uk/6/2/8.html>>